

کودتای نافر جام

دی ماه ۱۴۰۴

دستینه ای برای رسانه ملی



اداره کل فرهنگ و نشر اسلامی
صدور سیماهای عمومی اسلامی ایران



NON RECYCLABLE WASTE

آنا تومی شکست یک شبه کودتا؛

تبارشناسی فتنه ۱۴۰۴ در هندسه تحلیلی رهبر انقلاب

سیدعلی محمدی متکازینی

مقدمه

در طلعه چهل و هفتمین فجر انقلاب اسلامی، بیانات راهبردی رهبر معظم انقلاب، حضرت آیت‌الله خامنه‌ای، در دیدار با اقشار مختلف مردم در تاریخ ۱۴۰۴/۱۱/۱۲ ابعاد پیچیده و لایه‌های پنهان فتنه دی‌ماه ۱۴۰۴ را تبیین نمود. این حوادث که در بستر یک جنگ ترکیبی تمام‌عیار شکل گرفت، فراتر از یک کنشگری اعتراضی یا ناآرامی مدنی، در قالب یک «پروژه براندازی سخت» با پوشش نرم طراحی شده بود. معظم‌له با کالبدشکافی دقیق و تبارشناسانه این وقایع، ماهیت آن را نه یک اعتراض صنفی یا مدنی، بلکه یک «فتنه آمریکایی-صهیونیستی» و «شبه‌کودتای نافرجام» توصیف کردند؛ توطئه‌ای که با هدف فروپاشی ساختارهای حاکمیتی و ایجاد آشوب پایدار طراحی شده بود، اما با هوشیاری ملت و اقتدار نهادهای امنیتی، به خاکستر نشست.

از منظر علوم سیاسی، شبه‌کودتاهای مدرن بر پایه «مشروعیت‌زدایی از نظام سیاسی» و «فلج‌سازی ارکان قدرت» استوارند. (محمدی؛ ۱۳۸۹: ۴۲) در فتنه اخیر، اتاق‌های فکر غربی با بهره‌گیری از تکنیک‌های عملیات روانی و دستکاری ادراکی، سعی کردند شکاف میان دولت-ملت را به یک گسست جبران‌ناپذیر تبدیل کنند. با این حال، بیانات رهبری نشان داد که این حرکت، تلاشی مذبوحانه برای بازتولید سلطه استعماری در لباسی نوین بود. این نوشتار با تکیه بر دال‌های مرکزی بیانات ایشان و با روشی تحلیلی-توصیفی، به تبیین مفهوم «شبه‌کودتا»، ریشه‌های تاریخی آن در حافظه سیاسی ایران، نقش مستقیم ایالات متحده در فرماندهی میدانی و در نهایت، عامل اصلی خنثی‌سازی این توطئه یعنی «بصیرت انقلابی» و حضور توده‌های مردم می‌پردازد. در واقع، آنچه در دی‌ماه ۱۴۰۴ رخ داد، آزمونی برای تاب‌آوری ملی بود که در آن، ملت ایران با عبور از دوگانه‌های کاذب، بار دیگر پیوند ناگسستنی خود را با آرمان‌های اصیل انقلاب اسلامی و نهاد ولایت فقیه به اثبات رساند و نقشه‌های دشمن را در مرحله «گذار به آشوب» متوقف ساخت.

۱. تعریف و تبارشناسی «شبه‌کودتا»

آنچه در دی‌ماه ۱۴۰۴ رخ داد، با تعریف کلاسیک اعتراضات خیابانی فاصله معناداری داشت و به مفهوم «شبه‌کودتا» نزدیک‌تر بود. در مطالعات امنیتی، شبه‌کودتا به تلاشی سازمان‌یافته برای سرنگونی

نظام سیاسی اطلاق می‌شود که نه از طریق ابزارهای نظامی کلاسیک، بلکه با ترکیبی از «نافرمانی مدنی خشن»، «جنگ هیبریدی» و «مداخله سرویس‌های اطلاعاتی خارجی» صورت می‌گیرد.

بر اساس بیانات رهبر معظم انقلاب، این فتنه دارای مؤلفه‌های دقیق یک شبه‌کودتا بود:

الف- حمله به مراکز ثقل امنیت: هدف اصلی، تخریب مراکز حساس بود. رهبر انقلاب تصریح کردند: «به پلیس حمله کردند، به مراکز سپاه حمله کردند... این شد کودتا» (خامنه‌ای، ۱۴۰۴).

ب- استتار در پوشش مطالبات: فتنه‌گران با سوءاستفاده از مطالبات اقتصادی، از مردم به عنوان سپر انسانی استفاده کردند.

ج- خشونت سازمان‌یافته: الگوهای رفتاری مشابه تروریسم تکفیری به سبک داعش برای ایجاد «وحشت عمومی» و فلج کردن اراده مدافعان امنیت به کار گرفته شد.

د- هدایت خارجی: این فتنه، یک توطئه وارداتی بود. رهبر انقلاب با استناد به اطلاعات متقن فرمودند: «یک عنصر آمریکایی مؤثر در حکومت، به این طرف ایرانی‌اش گفته بود که... سازمان سیای آمریکا و سازمان موساد رژیم صهیون، همه‌ی امکانات خودشان را به صحنه آوردند».

۲. پیشینه تاریخی: از کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲ تا شبه‌کودتای دی ۱۴۰۴

توصیف رهبر انقلاب از فتنه اخیر به عنوان «شبه‌کودتا»، ریشه در حافظه تاریخی ملت ایران دارد. برای درک عمیق‌تر این پدیده، باید به زنجیره‌ای از مداخلات نگرینست که هدف همگی آن‌ها سلب حاکمیت ملی بوده است:

الف- کودتای ۲۸ مرداد ۱۳۳۲: نخستین مصداق بارز که در آن سازمان‌های جاسوسی آمریکا (سیا) و انگلیس (ام‌آی ۶) با استخدام اراذل و اوباش و ایجاد آشوب مصنوعی، دولت قانونی را سرنگون کردند. در دی ۱۴۰۴ نیز همان الگو با ابزارهای دیجیتال بازتولید شد.

ب- کودتای نوژه (۱۳۵۹): تلاشی نظامی-امنیتی برای هدف قرار دادن رأس نظام که با اشراف اطلاعاتی خنثی شد. در فتنه اخیر نیز دشمن قصد داشت با حمله به مراکز حساس، الگوی «سربردن نظام» را پیاده‌سازی کند.

ج- فتنه ۸۸ (کودتای مخملی): این واقعه مصداق بارز جنگ نرم و استفاده از تکنیک‌های «انقلاب رنگی» برای جابجایی قدرت غیرقانونی بود. تفاوت فتنه ۱۴۰۴ با سال ۸۸ در عبور دشمن از فاز نرم به فاز «خشونت عریان» و شبه‌نظامی‌گری بود.

د- فتنه اقتصادی آبان ۱۳۹۸: در این مقطع، دشمن سعی کرد با سوءاستفاده از شوک‌های اقتصادی، طبقات فرودست را در برابر نظام قرار دهد؛ الگویی که در دی ۱۴۰۴ با پیچیدگی بیشتر و ترکیب با مطالبات صنفی بازاریان تکرار شد.

ه- فتنه دی‌ماه ۱۴۰۴: این فتنه در واقع «سنتز» تمام شکست‌های قبلی دشمن بود. دشمن با درس‌گیری از ناکامی‌های گذشته، این بار ترکیبی از آشوب خیابانی، تروریسم شهری و فشار دیپلماتیک را به کار بست. اما تفاوت بنیادین در این مقطع، «اقتدار بازدارنده» جمهوری اسلامی و «بلوغ سیاسی» ملتی بود که برخلاف دوران مصدق، فریب عملیات روانی دشمن را نخورد. دشمن در محاسبه نقش مردم دچار خطای راهبردی شد؛ آن‌ها تصور می‌کردند فشار اقتصادی، وفاداری ملی را زایل کرده است، اما حضور مردم نشان داد که پیوند ملت با حاکمیت، ریشه در لایه‌های عمیق اعتقادی دارد که با تکانه‌های امنیتی گسسته نمی‌شود.

۳. نقش مستقیم آمریکا: از طراحی تا فرماندهی میدانی

ریشه اصلی دشمنی آمریکا با ایران، طمع سیری ناپذیر این کشور برای «بلعیدن» منابع و موقعیت راهبردی ایران است. رهبر انقلاب این تقابل ۴۷ ساله را در یک جمله خلاصه کردند: «آمریکا می‌خواهد ایران را ببلعد، ملت رشید ایران و جمهوری اسلامی مانع است... دعوا سر این قضیه است». در فتنه اخیر، نقش آمریکا از حد حمایت سیاسی فراتر رفت و به مرحله «فرماندهی عملیات» رسید. شواهد غیرقابل انکاری که در بیانات رهبری نیز به آن اشاره شد، این دخالت مستقیم را اثبات می‌کند:

الف- حمایت صریح رئیس‌جمهور وقت آمریکا: او اغتشاشگران را «مردم ایران» خواند و صراحتاً به آن‌ها گفت: «بروید جلو، بروید جلو، من دارم می‌آیم!» (بیانات آیت الله خامنه‌ای، ۱۴۰۴). این اعلام حمایت آشکار، چراغ سبزی برای تشدید خشونت‌ها بود.

ب- اعتراف به دخالت کامل سیا و موساد: طراحی پیچیده عملیات، هدایت لیدرها از طریق امکانات ماهواره‌ای و تأمین مالی و تسلیحاتی اغتشاشگران، همگی نشان از حضور میدانی سرویس‌های جاسوسی دشمن داشت؛ امری که بعدها توسط منابع آمریکایی نیز تأیید شد (همان).

ج- تلاش برای مشروعیت بخشی به مداخله نظامی: پروژه کشته‌سازی و بزرگنمایی آمار تلفات، با هدف ایجاد بهانه‌ای برای مداخله نظامی مستقیم یا اعمال فشارهای بین‌المللی طراحی شده بود.

۴. سد آهنین ملت: عامل خنثی‌سازی فتنه

در تحلیل‌های امنیتی غرب، همواره یک متغیر حیاتی نادیده گرفته می‌شود و آن «سرمایه اجتماعی انقلاب» است. رهبر معظم انقلاب با قاطعیت فرمودند: «آن چیزی که آتش فتنه را زیر پایش خاکستر کرد، مردم بودند» (همان). حضور حماسی مردم در ۲۲ دی ماه ۱۴۰۴، صرفاً یک راهپیمایی نبود، بلکه یک «پاتک استراتژیک» به اتاق فرماندهی دشمن بود. این حضور واجد ویژگی‌های علمی ذیل است:

الف- تفکیک هوشمندانه صفوف: جامعه ایران نشان داد که علی‌رغم وجود گلایه‌های جدی معیشتی، میان «اعتراض به عملکرد» و «خیانت به ساختار» تمایز قائل است. این بلوغ سیاسی، پروژه دشمن برای تبدیل مطالبات رفاهی به بحران امنیتی را با شکست مواجه کرد.

ب- بازتولید قدرت ملی: حضور میلیونی مردم به عنوان «قدرت نرم»، خلأهای احتمالی در لایه‌های سخت امنیتی را پوشش داد. وقتی دشمن با توده مردم مواجه شد، ابزارهای خشونت‌آمیز او کارکرد خود را از دست داد؛ چرا که شبه‌کودتا تنها در فضای غبارآلود و در غیاب اراده عمومی شانس پیروزی دارد.

ج- حمایت از نهادهای امنیت‌ساز: تجلیل مردم از حافظان امنیت (پلیس، سپاه و بسیج مردمی)، پاسخی به پروژه «دیوسازی» دشمن از نیروهای مسلح بود. این همبستگی نشان داد که امنیت در ایران یک مقوله «مردم‌پایه» است.

د- رفراندوم وفاداری: راهپیمایی‌های خودجوش، در واقع یک رفراندوم ملی در تایید مشروعیت نظام سیاسی بود که محاسبات دشمن مبنی بر ریزش بدنه اجتماعی انقلاب را ابطال کرد.

ه- تجدید بیعت با نظام و رهبری: این حضور میلیونی، یک رفراندوم دوباره برای مشروعیت نظام اسلامی و تجدید بیعت با آرمان‌های انقلاب و ولایت فقیه بود.

ملت ایران ثابت کرد که «سد آهنین» نه از جنس تجهیزات نظامی، بلکه از جنس اراده و بصیرت است. این حضور، آتش فتنه را در نطفه خفه کرد و به تعبیر رهبر معظم انقلاب، نشان داد که هرگاه ملت اراده کند، پیچیده‌ترین طراحی‌های سرویس‌های جاسوسی به ضد خود تبدیل خواهد شد. این ایستادگی، پیامی روشن به اپوزیسیون وابسته و اربابان غربی آن‌ها بود که راهبرد «تغییر از درون» در ایران، به دلیل وجود پیوند عمیق امام و امت، همواره به بن بست خواهد رسید.

جدول تحلیل ابعاد «شبه‌کودتای دی ۱۴۰۴» (مبتنی بر بیانات رهبر معظم انقلاب)

ردیف	بُعد / موضوع	شرح و توصیف (بر اساس متن)	کلیدواژه‌ها و استدلال‌های کلیدی
------	--------------	---------------------------	---------------------------------

۱	ماهیت رویداد	فراتر از اعتراض صنفی؛ یک پروژه براندازی سخت با پوشش نرم.	شبه کودتا، فتنه آمریکایی-صهیونیستی، جنگ ترکیبی، مشروعیت زدایی، فلج سازی قدرت.
۲	مؤلفه های میدانی	تفاوت با اعتراضات کلاسیک؛ تمرکز بر خشونت و تخریب مراکز حساس.	۱. حمله به مراکز ثقل امنیت (سپاه/پلیس) ۲. استفاده از مردم به عنوان سپر انسانی ۳. خشونت سازمان یافته (سبک داعش) ۴. هدایت مستقیم خارجی.
۳	اتاق فرماندهی	نقش مستقیم آمریکا و اسرائیل از حمایت سیاسی تا فرماندهی عملیات.	هدف: «بلعیدن ایران». شواهد: پیام «من دارم می آیم» رئیس جمهور آمریکا، لجستیک سیا و موساد، پروژه کشته سازی.
۴	تبارشناسی تاریخی	سیر تحول توطئه ها علیه ایران تا رسیدن به مدل ۱۴۰۴.	۲۸ مرداد ۳۲: کودتای کلاسیک فتنه ۸۸: کودتای مخملی (نرم) فتنه ۹۸: شورش اقتصادی دی ۱۴۰۴: سنتز (ترکیب) تمام شکست های قبلی.
۵	عامل خنثی سازی	نقش محوری مردم و بصیرت انقلابی در شکست توطئه.	سد آهنین ملت، تفکیک هوشمندانه صفوف، پاتک استراتژیک، رفراندوم وفاداری، امنیت مردم پایه.
۶	نتیجه و پیامد	عبور از پیچ تاریخی، شکست دکترین «تغییر از درون» و آغاز فاز جدید اقتدار.	اثبات تاب آوری ملی، پیروزی مدل مردم سالاری دینی، ناامیدی مطلق دشمن.

نتیجه گیری

واکاوی بیانات رهبر معظم انقلاب در ۱۲ بهمن ۱۴۰۴ نشان می دهد که جمهوری اسلامی ایران از یک پیچ تاریخی امنیتی با موفقیت عبور کرده است. فتنه دی ماه، نه یک رخداد تصادفی، بلکه یک «شبه کودتای» مهندسی شده بود که قصد داشت با الگوبرداری از جنگ های داخلی و استفاده از خشونت عریان، نظم سیاسی ایران را فروپاشانده و کشور را به دوران وابستگی مطلق بازگرداند. اما این توطئه در برخورد با دو رکن «رهبری حکیمانه» و «بصیرت مردمی» عقیم ماند. شکست این پروژه،

بار دیگر برتری مدل «مردم سالاری دینی» را در مدیریت بحران‌های مرکب به رخ جهانیان کشید. ملت ایران با عبور از این فتنه، وارد فاز جدیدی از اقتدار شده است که در آن، نه تنها تهدیدات سخت، بلکه پیچیده‌ترین جنگ‌های شناختی دشمن نیز کارایی خود را از دست داده‌اند. همان‌گونه که معظم‌له نوید دادند، این پیروزی سرآغاز فصلی نوین از پیشرفت ملی و ناامیدی مطلق دشمنان در منطقه خواهد بود؛ چرا که اکنون مشخص شده است هرگونه خطای محاسباتی علیه این ملت، با پاسخی پشیمان‌کننده و ویرانگر مواجه خواهد شد.

منبع:

- ۱-بیانات رهبری در در طلیعه چهل و هفتمین فجر انقلاب اسلامی،
(۱۴۰۴/۱۱/۱۲) <https://khl.ink/f/> (۶۲۵۳۰)
- ۲- منوچهر، محمدی (۱۳۸۹). *تحلیلی بر انقلاب‌های رنگی و جنگ نرم*. تهران: سازمان انتشارات پژوهشگاه فرهنگ و اندیشه اسلامی

راهبردهای رسانه‌ای پیشنهادی

برای میدان‌داری رسانه‌ای در مقابل سناریوسازی شبکه‌های آشوب‌ساز باید چهار گام اساسی برداشت:

گام اول، فهم-درست از دستور کار رسانه‌ای دشمن است.

شبکه‌های معاند اغتشاش را از بستر امنیتی جدا و آن را در درامی انسانی و اجتماعی روایت می‌کنند. (تصویرسازی احساسی و انتخاب گزینشی سوژه، ابزار اصلی این پروژه است). در مقابل، باید با نشان دادن تاثیر ناامنی بر زندگی مردم و روایتی درست و مستند از زمینه‌ها و پشت‌صحنه‌های آشوب و اغتشاش، روایتگری را به بستر واقعی‌اش برگرداند و نباید اجازه داد تا یک سناریوی امنیتی مهندسی شده، در قالب یک داستان احساسی و تقطیع‌شده روایت شود..

دوم، تغییر-زاویه روایت است.

تقلید معکوس از ادبیات رسانه‌ای دشمن نمی‌تواند یک پاسخ رسانه‌ای موفق و تاثیرگذار باشد. یک روایت حرفه‌ای، اغتشاش را در بستر واقعی خود یعنی: شبکه کنشگران، پیوندهای خارجی، زمان‌بندی‌ها، اهداف و پیامدها تعریف می‌کند و با سند و تصویر معتبر، روایت-جعلی دشمن را عقب می‌راند.

سوم، بازتعریف قهرمان و قربانی است.

رسانه‌های معاند، آشوبگر، اغتشاشگر و قاتل آموزش دیده را قهرمان و نیروهای امنیتی نظام را سرکوبگر، و جامعه را تماشاگر منفعل نشان می‌دهند. در اینجا وظیفه رسانه است که با روایتی حرفه‌ای، جامعه و مردمی که هزینه ناامنی و آشوب را می‌پردازند، کسب‌وکارشان آسیب دیده و امنیت روانی‌شان تهدید شده است را به کنشگر اصلی تبدیل کند. این تغییر کانون، معادله روایت جعلی شبکه‌های معاند را به نفع واقعیت‌های میدانی برمی‌گرداند.

چهارم، تداوم و انسجام-روایت است .

وقتی دشمن، یک کینه و دشمنی دائمی دارد، روایت سازی، نمی تواند و نباید یک واکنش مقطعی باشد. بلکه باید خط روایی واحد و مشخص و معتبر همراه با زمان بندی دقیقی داشته باشد. این نوع روایت به اتاق فکر و رصد مداوم نیاز دارد. چرا که روایت مؤثر حاصل طراحی و برنامه ریزی منسجم است و روایتی که چند صدا باشد، حتی اگر درست هم باشد تاثیرگذار نخواهد بود

راهبرد اصلی رسانه ملی

راهبرد اصلی رسانه ملی در این شرایط باید «تقویت انسجام هویتی از طریق تبیین ساختاری» باشد. این راهبرد در سه سطح راهبردی و چندین سطح تاکتیکی قابل اجرا است :

سطح اول: راهبرد کلان، تثبیت روایت متعارض است که هدف آن : جلوگیری از پذیرش روایت های رادیکال و تأکید بر مشروعیت دفاع ساختار از مقدسات .راهکار رسانه ای توضیحات علمی-ژورنالی تأکید بر «دوقطبی اخلاقی» تمامی برنامه ها باید بر تقابل شفاف بین «محافظت کنندگان از دین و ملت» (بسیج، مردم ایران) و «تخریب کنندگان ایمان» (عوامل هتک حرمت) تمرکز کنند. این قاب بندی، شکاف های سیاسی را به شکاف های اخلاقی تبدیل می کند که پذیرش آن برای عموم ساده تر است. استفاده از «اثر شاهد عینی» به جای اتکای صرف به بیانیه های رسمی، باید مستند سازی دقیق و مصاحبه با شاهدان عینی (به ویژه افراد متأثر از آتش سوزی مسجد یا آسیب دیدن قرآن) در اولویت قرار گیرد تا بار عاطفی روایت تقویت شود. مستند سازی «پشیمانی ساختاریافته» در صورت دستگیری عوامل اصلی، برنامه هایی برای نمایش اعترافات ساختارمند (با رعایت ملاحظات قانونی) طراحی شود که نشان دهد این اقدامات تحت تأثیر هدایت خارجی یا توهم ناشی از هیجانات لحظه ای بوده است .

سطح دوم: راهبرد محتوایی یعنی تبیین عمق هویتی بحران است و هدف آن :آموزش مخاطب در مورد چرایی اهمیت مقدسات و تبدیل واکنش احساسی به درک عقلانی است .راهکار رسانه ای توضیحات علمی-ژورنالی برنامه های «ژورنال تحلیلی-فلسفی» تولید برنامه هایی با حضور اساتید جامعه شناسی و فلسفه دین که به صورت علمی توضیح دهند چرا مسجد و قرآن نه صرفاً ساختمان و کتاب، بلکه «سرمایه نمادین جمعی» هستند و حمله به آن ها به منزله حمله به هویت جمعی است.

اقدام دیگر رسانه ملی استفاده از الگوی «قهرمانان مشروعیت بخش» و تمرکز رسانه‌ای بر زندگی و خانواده «شهادی بسیجی» که در حین دفاع از این اماکن جان باخته‌اند. این کار باعث نرمال‌سازی و مشروعیت‌بخشی مجدد به فداکاری در راه ارزش‌ها می‌شود. راهبرد پوشش تقابلی یعنی همزمان با پوشش وقایع مخرب، برنامه‌هایی با حجم بالا از فعالیت‌های مثبت بسیج و سازمان‌های مردمی (مانند کمک‌رسانی یا مراسم‌های مذهبی) پخش شود تا توازن محتوایی حفظ شده و حس ناامیدی یا شکست تقویت نشود.

سطح سوم: راهکار تاکتیکی و قالب‌بندی اجرا است که هدف آن: بهینه‌سازی فرم ارائه برای حداکثر نفوذ در فضای رسانه‌ای است. تولید بسته‌های خبری کوتاه‌مدت ایجاد بخش‌های خبری ثابت با عنوان‌هایی مانند «روایت حقیقت» یا «تکذیب شایعات» که به سرعت و با استفاده از شواهد تصویری و کارشناسی کوتاه، هرگونه روایت معاند درباره وقایع دی‌ماه را خنثی کند. استفاده از فرمت‌های نمایشی مدرن از دیگر پیشنهادات رسانه‌ای است. با توجه به جذابیت بالای این فرمت‌ها، ساخت مستندهای کوتاه داستانی درباره لحظه دفاع از مسجد یا قرآن، که احساسات مخاطب را بدون افت کیفیت علمی، تحریک کند. فراخوان برای مشارکت از دیگر پیشنهادات رسانه‌ای است. ایجاد یک پنل دائمی از کارشناسان رسانه‌ای و امنیتی برای مصاحبه‌های زنده و تفسیر فوری وقایع، که این امر به رسانه ملی این امکان را می‌دهد که در لحظه، تفسیر غالب را ارائه دهد و اجازه ندهد خلأ اطلاعاتی توسط روایت‌های دیگر پر شود. این راهکارها به رسانه ملی امکان می‌دهد تا نه تنها در برابر حوادث واکنش نشان دهد، بلکه فعالانه چارچوب تفسیری جامعه را در راستای حفظ نظم هویتی و محکومیت تخریب نمادین هدایت کند.

کودتای نافرجام در رسانه های خارجی

خلاصه بعضی از تحلیل ها و اخبار خارجی درباره اغتشاشات ۱۴۰۴ در ایران

عنوان فارسی: اعتراضات ایران: همگرایی ها و تضاد منافع بین المللی

عنوان لاتین (The Unit for Political Studies): Iran Protests Stir International Convergences and
Conflicting Interests – The Unit for Political Studies

خلاصه فارسی (حداکثر ۲۰۰ کلمه): این تحلیل مواضع و منافع متضاد قدرت های بین المللی، به ویژه آمریکا، اسرائیل و کشورهای خلیج فارس، را در قبال اعتراضات اخیر ایران بررسی می کند. اعتراضات که از دسامبر ۲۰۲۵ در واکنش به بحران اقتصادی و سقوط ارزش ریال آغاز شد، سبب نگرانی و واکنش های متفاوتی شده است. ایالات متحده تحت رهبری ترامپ با تهدید و تردید بین حمله نظامی و فشار حداکثری در نوسان است. هدف اصلی واشنگتن ظاهراً تغییر رفتار رژیم، به ویژه در برنامه هسته ای و سیاست منطقه ای، است نه براندازی آن، چرا که هرچ و مرج احتمالی ناشی از سقوط رژیم برای منافع آمریکا خطرناک ارزیابی می شود. در مقابل، اسرائیل مشتاق سرنگونی نظام ایران است اما می کوشد نقشی پشت پرده داشته باشد تا از اتهام دخالت خارجی اجتناب کند. اسرائیل ترجیح می دهد آمریکا پیشتر هرگونه اقدام نظامی باشد. کشورهای حوزه خلیج فارس، مانند عربستان سعودی، قطر و عمان، با هرگونه اقدام نظامی قاطعانه مخالفند و از طریق کانال های دیپلماتیک برای جلوگیری از جنگ تلاش کرده اند. نگرانی اصلی آن ها برانگیخته شدن درگیری منطقه ای گسترده، بسته شدن تنگه هرمز، بی ثباتی و موج پناهندگان است. آن ها ترجیح می دهند اعتراضات مهار شود و مذاکراتی تحت هدایت آمریکا برای ثبات منطقه صورت گیرد.

کلیدواژگان: اعتراضات ایران، سیاست آمریکا، اسرائیل، کشورهای خلیج فارس، تهدید نظامی، دیپلماسی، ثبات منطقه ای

تعداد کل کلمات متن دریافتی: حدود ۳,۱۰۰ کلمه (تقریبی)

<https://www.dohainstitute.org/en/PoliticalStudies/Pages/convergence-and-divergence-of-interests-in-international-positions-on-iran-protests.aspx>

عنوان فارسی: علی بحرینی، سفیر ایران: عوامل خارجی به آشوب‌گران دستور کشتن و ایجاد هرج و مرج می‌دادند

عنوان لاتین (Stéphane Bussard & Kasmira Jefford): Iran's ambassador Ali Bahreini: Foreign
Stéphane Bussard (Le & agents instructed rioters to kill and create disorder – Kasmira Jefford
Temps)

خلاصه: این مصاحبه با علی بحرینی، سفیر ایران در سازمان ملل متحد در ژنو، دیدگاه رسمی جمهوری اسلامی را درباره اعتراضات ژانویه ۲۰۲۶ ارائه می‌دهد. بحرینی ادعا می‌کند که «اغتلاشگران تروریست» آموزش دیده توسط بیگانگان مسئول اصلی کشتار شهروندان بودند. او با رد آمارهای بین‌المللی درباره کشته شدن هزاران معترض، تأکید کرد که نیروهای پلیس دستور داشتند و تنها در مواجهه با اقدامات خطرناک خشونت‌آمیز واکنش نشان دهند. او اعتراف کرد که نارضایتی اقتصادی در اثر تحریم‌ها وجود دارد، اما معتقد است راه بیان آن «به سلاح گرفتن و کشتن غیرنظامیان» نیست. بحرینی از برگزاری جلسه فوری شورای حقوق بشر درباره ایران انتقاد کرد و آن را یک جانبه خواند و اشاره کرد که حامیان این جلسه در برابر کشتار غزه سکوت کردند. او درباره مذاکره با آمریکا اعلام کرد که ایران آماده گفت‌وگوی سازنده است، اما مذاکرات تحت رهبری ترامپ را تحمیل خواسته‌ها می‌داند. همچنین، وی تأکید کرد که برنامه هسته‌ای ایران متوقف نشده و حق غنی‌سازی صلح‌آمیز را پی‌گیری می‌کند.

کلیدواژگان: ایران، علی بحرینی، مصاحبه، شورای حقوق بشر، اعتراضات، مداخله خارجی، آمریکا، اسرائیل

<https://genevasolutions.news/human-rights/iran-s-ambassador-ali-bahreini-foreign-agents-instructed-rioters-to-kill-and-create-disorder>

عنوان فارسی: از خیابان‌ها تا استراتژی: واکنش خاورمیانه به ناآرامی‌های ایران

عنوان لاتین: From Streets to Strategy: How the Middle East Responded to Iran's Unrest – India's
World

خلاصه: این مقاله به بررسی واکنش‌های کشورهای خاورمیانه پس از تشدید اعتراضات ایران در ژانویه ۲۰۲۶ و تهدیدهای مداخله نظامی آمریکا می‌پردازد. هشدارهای جدی آمریکا و پاسخ متقابل ایران مبنی بر هدف‌گیری پایگاه‌های آمریکا در منطقه، سبب نگرانی گسترده در میان دولت‌های عربی و ترکیه شد. عربستان سعودی، قطر، امارات و مصر با تأکید بر ضرورت خویشتنداری، از طریق کانال‌های دیپلماتیک برای مهار تنش‌ها میان واشنگتن و تهران تلاش کردند. عربستان به صراحت اعلام کرد اجازه استفاده از حریم هوایی یا خاک خود برای حمله به ایران را نخواهد داد. ترکیه و قطر نیز هرگونه مداخله خارجی را تقبیح و بر حل مسائل از طریق مکانیسم‌های داخلی تأکید کردند. اسرائیل در حالی که حالت آماده‌باش نظامی خود را حفظ کرد، در اظهارات عمومی محتاط بود تا باعث اتهام دخالت خارجی نشود. تغییرات موقت در پایگاه‌های نظامی آمریکا در قطر و خروج نیروهای آمریکایی از عراق (که البته به تصمیم دوجانبه نسبت داده شد) از دیگر پیام‌های راهبردی در این بحران بود. در کل، ناآرامی داخلی ایران به یک نقطه اشتعال منطقه‌ای تبدیل شد که امنیت و ثبات اقتصادی خلیج فارس را تهدید می‌کند.

کلیدواژگان: ایران، خاورمیانه، واکنش منطقه‌ای، تهدید نظامی آمریکا، دیپلماسی، ثبات خلیج فارس، اسرائیل

<https://indiasworld.in/from-streets-to-strategy-how-the-middle-east-responded-to-irans-unrest>

عنوان فارسی: ایران: شاهدان خشونت و هرج و مرج را در جریان اعتراضات توصیف می‌کنند

عنوان لاتین (Kiani Vida): Iran: Witnesses describe violence, chaos during protests – Kiani Vida

خلاصه: این گزارش بر اساس مصاحبه با شاهدان عینی در تهران، به توصیف فضای اعتراضات ۸ و ۹ ژانویه ۲۰۲۶ و واکنش نیروهای امنیتی می‌پردازد. در روزهای نخست، نیروها بر پراکنده کردن جمعیت تمرکز داشتند، اما به تدریج رویه خشونت‌آمیزتر شد و با شلیک سلاح‌های ساچمه‌ای به معترضان همراه گردید. حضور خانواده‌ها در کنار جوانان تفاوت این دور اعتراض با دوره‌های قبلی بود. شاهدان از وجود گروه‌های منظم و هماهنگی خبر دادند که با آتش زدن سطل‌های زباله و مسدود کردن خیابان‌ها، جمعیت را هدایت می‌کردند. هویت این گروه‌ها مبهم است: مقامات ایرانی آن‌ها را عوامل خارجی

(موساد) می‌دانند و مخالفان، آن‌ها را عوامل حکومتی برای تحریک خشونت معرفی می‌کنند. برخی جوانان با خوش‌بینی و با استناد به تهدیدهای نظامی ترامپ، انتظار «پیروزی» فوری داشتند. خشونت‌های پراکنده میان معترضان علیه کسانی که مظنون به بسیجی بودن بودند نیز گزارش شده است. در نهایت، گزارش بر فقدان اطلاعات قطعی درباره شمار کشته‌شدگان به دلیل قطعی گسترده اینترنت تأکید می‌کند و صحنه‌هایی از غلبه جمعیت بر نیروهای امنیتی در برخی نقاط تهران را روایت می‌نماید.

کلیدواژگان: اعتراضات تهران، شاهدان عینی، خشونت پلیس، گروه‌های سازمان‌یافته، قطعی اینترنت

[https://www.dw.com/en/iran-witnesses-describe-violence-chaos-during-protests/a-](https://www.dw.com/en/iran-witnesses-describe-violence-chaos-during-protests/a-75786890)

[75786890](https://www.dw.com/en/iran-witnesses-describe-violence-chaos-during-protests/a-75786890)

عنوان فارسی: خامنه‌ای: ارتباطات آمریکا و اسرائیل پشت کشته‌شدن 'هزاران نفر' در اعتراضات است

عنوان لاتین (Al Jazeera): Iran's Khamenei says US, Israel links behind 'thousands killed' in protests – Al Jazeera Staff and News Agencies

خلاصه: آیت‌الله علی خامنه‌ای، رهبر جمهوری اسلامی ایران، در سخنرانی روز ۱۷ ژانویه ۲۰۲۶ اعلام کرد که عناصر مرتبط با آمریکا و اسرائیل مسئول «آسیب‌های گسترده و کشتن چندین هزار نفر» در جریان اعتراضات اخیر ایران هستند. او دونالد ترامپ را «جنایتکار» خواند و تصریح کرد که سطح دخالت رئیس‌جمهور آمریکا در این «فتنه» بی‌سابقه بوده است. این اولین بار است که مقام عالی‌رتبه ایران از کشته‌شدن هزاران نفر سخن می‌گوید، ادعایی که تا حدودی با گزارش‌های گروه‌های حقوق بشری بین‌المللی همسو است. یک مقام محلی ایرانی به رویترز گفت حداقل ۵۰۰۰ نفر، شامل ۵۰۰ مأمور امنیتی، کشته شده‌اند و شدیدترین درگیری‌ها در مناطق کردنشین شمال غرب رخ داده است. مقامات ایرانی مدعی هستند که اعتراضات مسالمت‌آمیز اولیه به دلیل مشکلات اقتصادی، توسط «اغتشاشگران مسلح» آموزش دیده خارجی ربوده شد و منجر به تخریب صدها مسجد و مرکز درمانی گردید. خامنه‌ای در عین تأکید بر عدم درگیری فرامرزی، هشدار داد که «جنایتکاران داخلی و بین‌المللی» بی‌مجازات نخواهند ماند.

کلیدواژگان: خامنه‌ای، ایران، اعتراضات، کشته‌شدگان، آمریکا، اسرائیل، ترامپ

عنوان فارسی: لیندسی گراهام به تایمز آو ایزرائل: آمریکا باید وعده‌هایش به معترضان ایرانی را عملی کند؛ نیروی بین‌المللی قادر به خلع سلاح حماس نیست

عنوان لاتین (The Times of Israel, Lazar Berman): Graham to Tol: US must back up promises to Iran protesters; ISF can't disarm Hamas – Lazar Berman

خلاصه: سناتور جمهوری خواه آمریکا، لیندسی گراهام، در گفت‌وگو با تایمز آو ایزرائل تأکید کرد که آمریکا باید بر وعده‌های خود مبنی بر کمک به معترضان ایرانی عمل کند و اگر رهبر ایران پس از تمام تهدیدها سرپا بماند، این یک پیروزی راهبردی برای ایران است. او اعلام کرد که میان ترامپ و نتانیاهو درباره ایران «هیچ شکافی» وجود ندارد. گراهام همچنین امارات متحده عربی و نقش رهبران را بسیار تحسین کرد و خواستار ارتقای بسته تسلیحاتی آمریکا به این کشور شد. او ضمن انتقاد از اظهارات اخیر عربستان سعودی علیه امارات و اسرائیل، هشدار داد که اختلاف میان متحدان فقط دشمن را جسورتر می‌کند. در مورد غزه، گراهام اعلام کرد که حماس هرگز داوطلبانه خلع سلاح نخواهد شد و برای این کار باید مهلتی از طرف کاخ سفید تعیین شود. او در تضاد با اظهارات ترامپ، تأکید کرد که «نیروی تثبیت بین‌المللی» نوپا در غزه، نیرویی نیست که منجر به پایان حماس شود و هیچ کشوری در منطقه غیر از اسرائیل حاضر نیست روی زمین حاضر شده و سلاح‌ها را از حماس بگیرد.

کلیدواژگان: لیندسی گراهام، ایران، معترضان، آمریکا، امارات متحده عربی، حماس، غزه

https://www.timesofisrael.com/liveblog_entry/graham-to-toi-us-must-back-up-promises-to-iran-protesters-isf-cant-disarm-hamas

عنوان فارسی: اعتراضات ایران ۲۰۲۶/۲۰۲۵: واکنش دولت، سناریوهای مداخله آمریکا و پیامدهای آن برای اتیوپی

عنوان لاتین (Mohammed Seid, IFA): The ۲۰۲۵/۶ Iranian Protests: Government Response, US Intervention Scenarios and Implications for Ethiopia – Mohammed Seid (PhD)

خلاصه: این گزارش تحلیلی، اعتراضات مرگبار دسامبر ۲۰۲۵ در ایران را بررسی می‌کند که با نارضایتی اقتصادی آغاز و توسط رسانه‌های غربی به شدت پوشش داده شد. دولت ایران با اتخاذ راهبردهای چهارگانه شامل: قاب‌سازی روایتی متقابل (تفکیک تظاهرات مسالمت‌آمیز از اغتشاش)، قطع اینترنت و اختلال در خدمات ماهواره‌ای (مانند استارلینک)، سازمان‌دهی تظاهرات حامی دولت، و سرکوب گسترده امنیتی (با دستگیری هزاران نفر و کشته شدن بیش از ۳۰۰۰ نفر) به آن واکنش نشان داد. در مواجهه با تهدید نظامی آمریکا، سه سناریو محتمل است: ۱) عدم حمله (به دلایل کاهش اعتراضات داخلی، بازدارندگی نظامی ایران، لابی کشورهای عربی و وابستگی امنیت منطقه به وجود ایران) ۲) حمله جراحی‌ای علیه هدف‌هایی مانند سپاه و سایت‌های هسته‌ای ۳) حمله گسترده برای تغییر رژیم (کم‌احتمال). این تحولات برای اتیوپی به عنوان کشوری وابسته به نفت و مسیرهای دریایی خاورمیانه، پیامدهای امنیت انرژی و بی‌ثباتی کریدورهای تجاری را به همراه دارد. پیشنهاد می‌شود اتیوپی تنوع بخشی به منابع نفت و تقویت دیپلماسی دریایی را در دستور کار قرار دهد.

کلیدواژگان: اعتراضات ایران، سناریوهای مداخله آمریکا، امنیت انرژی اتیوپی، آبراه هرمز، سرکوب دولت

<https://www.ifa.gov.et/۲۰۲۶/۰۲/۱۰/the-۲۰۲۵-۶-iranian-protests-government-response-us-intervention-scenarios-and-implications-for-ethiopia>

عنوان فارسی: تحلیلگر: اعتراضات ایران و استراتژی آمریکا نشان‌دهنده دیپلماتی است که با تهدید جنگ شکل می‌گیرد ولی هدفش پرهیز از درگیری است

عنوان لاتین (Vali Nasr, Anadolu): Iran protests, US strategy signal diplomacy shaped by war threats but aimed at avoiding conflict: Analyst – Can Hasasu ve Gizem Nisa Demir

خلاصه: ولی نصر، تحلیلگر خاورمیانه، در مصاحبه‌ای اختصاصی معتقد است که اعتراضات اخیر ایران از نظر مقیاس و خواست صریح تغییر رژیم، با موج‌های قبلی تفاوت بنیادی دارد. او تأکید می‌کند که تهدید نظامی بی‌سابقه ترامپ برای حمایت از معترضان، همراه با فشار خارجی، فضای جدیدی ایجاد کرد. با این حال، واشنگتن و تهران در حالی که برای جنگ آماده می‌شوند، در عمل خواهان اجتناب از آن هستند. نصر اشاره می‌کند که دیپلماسی منطقه‌ای به رهبری ترکیه، عربستان، قطر، عمان و مصر، منجر به برنامه‌ریزی برای مذاکرات شد که محل آن از استانبول به مسکو تغییر یافت. اهداف تهران از مذاکرات کنونی که در مسکو ادامه دارد، در مقایسه با مذاکرات هسته‌ای ۲۰۱۵، بسیار محدودتر و معطوف به جلوگیری از جنگ است. رهبران ایران باور دارند که هدف نهایی آمریکا تغییر رژیم است، بنابراین هر توافقی را بیشتر به عنوان یک آتش بس موقت می‌بینند. نصر همچنین بیان می‌کند که ادعاهای مربوط به نابودی کامل برنامه هسته‌ای ایران صحیح نیست و مسائلی مانند ذخایر اورانیوم ۶۰ درصد غنی شده، دسترسی آژانس و محدودیت موشکی در دستور بحث است. هر دو طرف با درک هزینه‌های جنگ، از تهدید نظامی به عنوان اهرم چانه‌زنی استفاده می‌کنند.

کلیدواژگان: ولی نصر، دیپلماسی، تهدید جنگ، مذاکرات ایران و آمریکا، تغییر رژیم، برنامه هسته‌ای

<https://www.aa.com.tr/en/middle-east/iran-protests-us-strategy-signal-diplomacy-shaped-by-war-threats-but-aimed-at-avoiding-conflict-analyst/۳۸۲۲۴۸۱>

عنوان فارسی: 'او به ما اهمیتی نمی‌دهد': معترضان ایرانی می‌گویند ترامپ به آن‌ها خیانت کرد

عنوان لاتین (TIME, Kay Armin Serjoie): 'He Doesn't Care About Us': Iranian Protesters Say They Were Betrayed By Trump – Kay Armin Serjoie

خلاصه: این مقاله گزارش می‌دهد که معترضان ایرانی پس از آنکه دونالد ترامپ ابتدا قول کمک نظامی داد و سپس عقب‌نشینی کرد، احساس فریب‌خوردگی و خیانت کردند. ترامپ در ۲ ژانویه در Truth Social نوشت اگر ایران معترضان مسالمت‌آمیز را بکشد، آمریکا «برای نجات آن‌ها خواهد آمد». این قول به میلیون‌ها نفر در ۸ ژانویه انگیزه تظاهرات داد. اما پس از کشته شدن هزاران نفر بر اساس گفته‌های خامنه‌ای و قطعی گسترده ارتباطات، ترامپ روز پنجشنبه اعلام کرد که مقامات ایرانی قول توقف اعدام‌ها را داده‌اند و او از اقدام نظامی صرف‌نظر می‌کند. معترضان این را یک عقب‌نشینی و

معامله پشت پرده تفسیر کردند. یک معترض تهرانی گفت: «ترامپ بدتر از اوباما است... او فرش را از زیر پای ما کشید». بسیاری ترامپ را در گذشته شدن حدود ۱۵۰۰۰ نفر (برآورد برخی) مقصر می‌دانند چون مردم با استناد به وعده او به خیابان آمدند. اکنون فضای سرکوب شدیدتر شده و برخی معترضان امید خود را از دست داده‌اند، اگرچه معدودی هنوز امیدوارند که عقب‌نشینی ترامپ یک تاکتیک برای غافلگیری نظام باشد. در نهایت، اعتراضات به حالت نیمه‌تعطیل درآمده است.

کلیدواژگان: معترضان ایرانی، دونالد ترامپ، خیانت، وعده نظامی، کشتار، سرکوب

تعداد کل کلمات: ۷۴۲ کلمه

[/https://time.com/۷۳۴۷۰۹۰/iran-protesters-trump-help](https://time.com/۷۳۴۷۰۹۰/iran-protesters-trump-help)

عنوان فارسی: دستورکار آمریکایی-اسرائیلی در ایران

عنوان لاتین (Drop Site News)، مصاحبه جرمی اسکاهیل با دکتر فؤاد ایزادی: The US-Israeli Agenda in Iran – Jeremy Scahill (Drop Site News)

خلاصه: این مقاله مصاحبه‌ای با دکتر فؤاد ایزادی، استاد مطالعات آمریکا و روابط بین‌الملل دانشگاه تهران، است. ایزادی ادعا می‌کند که هدف نهایی آمریکا و متحدانش تجزیه ایران، تصاحب مناطق نفت خیز جنوب و ایجاد وضعیتی مشابه لیبی است. او اشاره می‌کند که ترامپ پرونده ایران را به نتانیاهو سپرده و تهدیدهای نظامی ادامه دارد. ایزادی به دو روایت متضاد از اعتراضات ژانویه ۲۰۲۶ اشاره می‌کند: روایت غربی که حکومت ایران را به سرکوب خونین معترضان متهم می‌کند، و روایت ایرانی که اعتراضات را یک نفوذ خشونت‌بار سازمان‌یافته توسط آمریکا و اسرائیل برای تغییر رژیم می‌داند. به گفته او، تظاهرات مسالمت‌آمیز اولیه توسط آشوب‌طلبان تحریک شده خارجی به خشونت کشیده شد و منجر به حمله به ساختمان‌های دولتی و کشته شدن نیروهای امنیتی و شهروندان شد. ایزادی خوشبین است که برخلاف کودتای ۱۹۵۳، این توطئه در ۲۰۲۶ به دلیل مقاومت ایران شکست خواهد خورد.

کلیدواژگان: دستورکار آمریکایی-اسرائیلی، تجزیه ایران، فؤاد ایزادی، اعتراضات ایران، روایت‌های متضاد، تغییر رژیم، تهدید نظامی، نفت و گاز

تعداد کل کلمات: حدود ۲۵۰۰ کلمه (تقریبی، شامل متن مقاله و نظرات)

عنوان فارسی: قیام ایران: بازی پایانی چیست؟

عنوان لاتین (The Current Podcast): Iran's uprising: What's the endgame? – Aslı Aydıntaşbaş, Mara Karlin, and Suzanne Maloney

خلاصه: در این پادکست، سه کارشناس اعتراضات خشونت بار اخیر ایران در ژانویه ۲۰۲۶ و پیامدهای آن را تحلیل می کنند. سوزان مالونی این سرکوب را بی سابقه در تاریخ جمهوری اسلامی توصیف می کند که منجر به کشته شدن هزاران نفر (احتمالاً ۱۸۰۰۰) شد و اکنون جامعه در شوک و سوگواری است. مارا کارلین به گزینه های نظامی آمریکا اشاره می کند، از کمک غیرکشنده (مانند ارسال مودم های استارلینک) تا گزینه های تهاجمی (مانند حمله به شخصیت های کلیدی نظیر رهبر ایران). هر دو تحلیلگر معتقدند اعمال نیروی نظامی آمریکا برای تغییر رژیم تأثیر محدودی خواهد داشت، زیرا رژیم عمیقاً ریشه دار است و تاکنون رخنه و فرار جمعی از درون آن رخ نداده است. آنها همچنین واکنش های متعارض دونالد ترامپ (از وعده کمک نظامی تا گام های دیپلماتیک) را بررسی کرده و معتقدند این توییت ها ممکن است برخی ایرانیان را برای پیوستن به اعتراضات جسور کرده باشد. درباره بازی پایانی ترامپ، دو سناریو مطرح می شود: تغییر رژیم مشابه ونزوئلا، یا انعقاد یک توافق هسته ای تاریخی در ازای امتیازات فراوان ایران. رژیم علیرغم تضعیف متحدان منطقه ای و برنامه هسته ای، با اعمال خشونت بی سابقه و فقدان رهبری جایگزین برای معترضان، فعلاً کنترل را حفظ کرده است.

کلیدواژگان: سرکوب بی سابقه، کشته شدگان، گزینه های نظامی آمریکا، دونالد ترامپ، تغییر رژیم، توافق هسته ای، رهبری معترضان

تعداد کل کلمات: حدود ۲۱۷۰ کلمه

[/https://www.brookings.edu/articles/irans-uprising-whats-the-endgame](https://www.brookings.edu/articles/irans-uprising-whats-the-endgame)

عنوان فارسی: متن کامل وبینار - ایالات متحده چگونه باید به اعتراضات ایران پاسخ دهد؟

عنوان لاتین (JINSA): Transcript: Webinar – How Should the U.S. Respond to Iranian Protests –
با مشارکت ژنرال‌های بازنشسته آمریکایی و اسرائیلی

خلاصه: در این وبینار تخصصی موسسه تحقیقاتی JINSA، سه مقام ارشد نظامی سابق آمریکایی و اسرائیلی، استراتژی‌های ممکن برای مواجهه با اعتراضات ژانویه ۲۰۲۶ ایران را بررسی کردند. شرکت‌کنندگان (دریادار رابرت هاروارد، سرلشکر چارلز مور و سرلشکر یاکوف آمیدور) تأکید کردند که این اعتراضات یک «فرصت استثنایی» برای تغییر رژیم است که به منافع ملی آمریکا و صلح منطقه می‌انجامد. آن‌ها درباره ابهام در وعده‌های کمک نظامی ترامپ و خطر از دست رفتن اعتبار آمریکا در صورت عدم اقدام هشدار دادند و گزینه‌های پاسخ را در چهار دسته کلی ارائه کردند: تشدید فشار اقتصادی (مانند تحریم‌های شدیدتر و قرنطینه نفتی)، کمک غیرنظامی به معترضان (ارسال ترمینال‌های استارلینک، VPN‌های پیشرفته و عملیات اطلاعاتی)، عملیات غیرنظامی علیه رژیم (عملیات سایبری علیه سیستم‌های فرماندهی، لجستیک و رادارهای نظارتی) و در نهایت، گزینه نظامی (حمله موشکی). شرکت‌کنندگان تأکید کردند که هر اقدام نظامی باید قطعی و منجر به سقوط رژیم باشد، در غیر این صورت می‌تواند باعث تضعیف بیشتر آمریکا و تقویت رژیم شود.

کلیدواژگان: وبینار JINSA، اعتراضات ایران، تغییر رژیم، گزینه‌های نظامی، عملیات سایبری، اعتبار آمریکا، دونالد ترامپ، استارلینک

[/https://jinna.org/transcript-webinar-us-response-iran](https://jinna.org/transcript-webinar-us-response-iran)

عنوان فارسی: چرا اسرائیل در قبال اعتراضات در ایران سکوت کرده است

عنوان لاتین (مشخص نشده): Why Israel is staying silent on protests in Iran

خلاصه: این تحلیل به دلایل سکوت عمدی رهبران اسرائیل در قبال اعتراضات ژانویه ۲۰۲۶ ایران می‌پردازد. دلیل اصلی، محاسبه راهبردی است: حمایت علنی اسرائیل می‌تواند نتیجه معکوس داشته باشد و به رژیم ایران این بهانه را بدهد که اعتراضات را یک توطئه خارجی (به ویژه از سوی اسرائیل و آمریکا) برای سرنگونی قلمداد کند و سرکوب شدید را توجیه نماید. از منظر اسرائیل، صحبت کردن

هزینه‌های فوری و ملموس دارد، درحالی که فواید آن در بهترین حالت نمادین است. علاوه بر این، اسرائیل هیچ نفوذ اقتصادی یا ظرفیت اجتماعی برای تأثیرگذاری بر موازنه قدرت در ایران ندارد. سکوت کنونی همچنین نشانه‌ای برای جلوگیری از تشنج و درگیری زودرس است تا مبادا ایران این سخنان را به عنوان نشانه‌ای از حمله قریبالوقوع تفسیر کرده و با استفاده از عوامل نیابتی خود در لبنان، سوریه یا یمن واکنش نشان دهد. در پشت پرده، اسرائیل با همتایان آمریکایی خود در حال هماهنگی نزدیک است و بر سناریوهای احتمالی و اثرات سرریز احتمالی درگیری متمرکز است. در نهایت، این سکوت نه بی‌عملی، بلکه یک اقدام محاسبه‌شده برای اجتناب از شتاب بخشی به رویدادها در شرایط عدم قطعیت است.

کلیدواژگان: سکوت اسرائیل، اعتراضات ایران، بنیامین نتانیاوو، اثر معکوس، عوامل نیابتی، اجتناب از تشنج، هماهنگی با آمریکا، تغییر رژیم

[/https://tacticsinstitute.com/analysis/why-israel-is-staying-silent-on-protests-in-iran](https://tacticsinstitute.com/analysis/why-israel-is-staying-silent-on-protests-in-iran)

عنوان فارسی: اعتراضات ایران نشان می‌دهد تحریم‌های آمریکا کار خود را می‌کند

عنوان لاتین (Antoun Issa): Iran protests show US sanctions working as intended

خلاصه: این تحلیل نشان می‌دهد که اعتراضات ژانویه ۲۰۲۶ ایران، علیرغم فعال بودن احتمالی عملیات مخفی خارجی، در درجه اول نتیجه فشارهای اقتصادی ناشی از تحریم‌های گسترده و طولانی مدت آمریکا است. هدف تحریم‌ها، که از ۲۰۱۱ تشدید شد و تاکنون حدود ۱.۲ تریلیون دلار به اقتصاد ایران هزینه تحمیل کرده، ایجاد نارضایتی عمومی از طریق تضعیف معیشت مردم بوده است. ایران با داشتن بزرگترین ذخایر گاز و چهارمین ذخایر نفت جهان، به دلیل این تحریم‌ها در رکود اقتصادی گرفتار شده و نتوانسته از پتانسیل خود برای تبدیل شدن به یک ابرقدرت اقتصادی در غرب آسیا استفاده کند. توافق هسته‌ای ۲۰۱۵ که رفع تحریم‌ها و رشد اقتصادی را نوید می‌داد، با مخالفت سرسختانه بنیامین نتانیاوو و لابی طرفدار اسرائیل در واشنگتن، با روی کار آمدن ترامپ کنار گذاشته شد. رهبران ایران با ترکیبی از زور (سرکوب) و نان (انتقال مستقیم نقدی و برنامه‌های اجتماعی سعی در مهار نارضایتی داشته‌اند، اما نرخ پایین مشارکت نیروی کار (۴۱.۳٪) و بیکاری بالای جوانان و زنان تحصیل کرده، زمینه

خشم را فراهم کرده است. پرسش کلیدی این است که آیا رژیم ذخیره کافی «اقتصادی-سیاسی» برای مقاومت در برابر تحریم‌ها و فشارهای خارجی دارد یا خیر.

کلیدواژگان: تحریم‌های آمریکا، رکود اقتصادی ایران، قیمت نفت، توافق هسته‌ای ۲۰۱۵، بنیامین نتانیاهو، انتقال مستقیم نقدی، نرخ مشارکت نیروی کار، بیکاری جوانان

<https://www.deepcutnews.com/p/iran-protests-show-us-sanctions-working>

عنوان فارسی: رویو: تغییر رژیم در ایران بسیار پیچیده‌تر از ونزوئلا است

عنوان لاتین (Anadolu Agency): US' Rubio says regime change in Iran 'far more complex' than Venezuela – Rabia Iclal Turan

خلاصه: مارکو رویو، وزیر امور خارجه آمریکا، در جلسه استماع سنا درباره ونزوئلا اظهار داشت که تغییر رژیم در ایران در صورت وقوع، بسیار پیچیده‌تر از تلاش اخیر برای برکناری مادورو در ونزوئلا خواهد بود، زیرا این رژیم مدت بسیار طولانی‌ای در قدرت بوده است. او حضور نظامی آمریکا در منطقه را عمدتاً دفاعی توصیف کرد و گفت حدود ۳۰۰۰۰ تا ۴۰۰۰۰ نیرو در هشت یا نه تأسیسات حضور دارند که در برد هزاران پهپاد و موشک‌های بالستیک کوتاه‌برد ایران هستند. به گفته او، این حضور برای جلوگیری پیش‌دستانه از هر حمله احتمالی علیه سربازان آمریکایی و متحدان منطقه‌ای ضروری است. رویو رژیم ایران را ضعیف‌تر از همیشه خواند و گفت که مقامات ایرانی نتوانسته‌اند به «شکایات اصلی» معترضان، یعنی «اقتصاد در حال فروپاشی» پاسخ دهند. وی هشدار داد که اعتراضات دوباره شعله‌ور خواهد شد مگر اینکه دولت ایران تغییر کند یا کنار برود. سخنان او در پی اظهارات ترامپ مبنی بر حرکت «ناوگان عظیم» به سمت ایران و امید به مذاکره بود.

کلیدواژگان: مارکو رویو، تغییر رژیم ایران، نیروهای آمریکایی در منطقه، پهپادهای ایرانی، موشک‌های بالستیک، اقتصاد در حال فروپاشی

<https://www.aa.com.tr/en/americas/us-rubio-says-regime-change-in-iran-far-more-complex-than-venezuela/۳۸۱۳۶۷۱>

اغتشاشات در رسانه های معاند

چند روز قبل از شکل گیری اعتراضات بازاریان تهران، رسانه های معاند فارسی زبان عملیات روانی مشترکی را همسو با افزایش نرخ ارز و طلا در بازار ایران پی گرفتند. برجسته سازی اختلاف بین مجلس و دولت با طرح اتهام نماینده مجلس در خصوص سقوط ارزش ریال و عدم بازگشت ارز صادراتی، القای انگاره فساد سیستماتیک در راس نظام، عادی سازی بحران اقتصادی و القای بی تدبیری نظام با بهره برداری از آمار تورم نقطه به نقطه و افزایش نرخ اقلام ضروری و قیمت خوراکی ها از جمله این عملیات روانی بود.

همزمان با این رویکرد تهیجی، شاهد برجسته سازی واکنش رضا پهلوی به درگذشت بهرام بیضایی در این رسانه ها هستیم که زمینه ای برای ارائه یک شخصیت فرهنگی و هنردوست از پهلوی و نیز مشروع سازی این چهره با استفاده از مفاخر فرهنگی و محبوب است. این پردازش رسانه ای حساب شده و هماهنگ به مرور در برجسته سازی شخصیت پهلوی تداوم یافت و تا آنجا پیش رفت که پرده از طرح عملیات شبه کودتای آمریکایی صهیونی برداشت. این اقدام برای مطرح کردن یک شخصیت به عنوان نقطه ثقل رهبری کودتا و انسجام داخلی و خارجی عوامل اغتشاش بر محور واحد و برای هدایت آن به سمت یک کودتای طراحی شده صورت گرفت.

همزمان با شروع اعتراضات در هفتم دی ماه عملیات مشترک این رسانه ها به سمت ایجاد فضای خشم از بی ثباتی قیمت ها و رها شدگی اقتصاد و تهیج احساسات به سمت گسترده کردن اعتراضات پیش رفت. با گسترده شدن اعتراضات در تهران، رسانه های معاند به نشر اخبار جعلی در خصوص پیوستن همه شهرهای کشور به اعتراضات روی آوردند. همزمان با این اتفاق، نمادسازی در خصوص ایستادگی معترضین خصوصاً جوانان در مقابل پلیس در این رسانه ها کلید خورد.

از اینجا بود که حجم وسیعی از نمادسازی ها در فضای مجازی باز نشر داده شد و اعتراضات از مسیر خود منحرف و به سمت اغتشاش سوق داده شد. عملیات رسانه ای معاند با هدایت لحظه به لحظه این جریان از اعتراض به اغتشاش و به تحریک احساسات عمومی خصوصاً تحریک نسل جوان و نوجوان برای رویارویی تند و خشن با پلیس و اقدامات خرابکارانه انجامید.

از ابتدای شکل گیری اعتراضات، این رسانه ها در آرایشی کاملاً متحد و هماهنگ اقدام به مصادره جریان اعتراض اقتصادی به سمت انگاره «سلطنت طلبی» و القای مطالبه تغییر نظام و بازگشت

پهلوی کردند. این اقدام رسانه‌ای آنچنان منسجم و هماهنگ بود که حتی شبکه‌های اعتقادی مانند شبکه وهابی «کلمه» به صورت تمام وقت، صد در صد پخش خود را به بلندگوی سلطنت طلبان و اعلام طرفداری از رضا پهلوی تبدیل کردند.

این رسانه‌ها با شگرد بزرگنمایی تجمعات شبانه و برجسته‌سازی شعارهای ضد نظام، لحظه به لحظه با القای فروپاشی اقتصادی، اعتماد عمومی را نسبت به کارآمدی نظام سلب و احساسات عمومی را به سمت اغتشاش و نهایتاً مقابله با اصل نظام تحریک کردند.

این عملیات روانی همزمان با برجسته‌سازی روایت رضا پهلوی درباره فروپاشی نظام و بازگشت پهلوی و پوشش گسترده گزاره‌سازی از اظهارات ترامپ و نتانیاهو مبنی بر احتمال حمله نظامی به جمهوری اسلامی صورت گرفت.

در این جریان سانه‌ای هماهنگ، نقاط شناختی مخاطب نسبت به نظام و انقلاب مورد حمله واقع شد:

- تخریب حداکثری چهره مقام معظم رهبری

- انتشار مصاحبه پشیمانی برخی انقلابیون سال ۵۷

- برجسته‌سازی هزینه‌های فرهنگی و مذهبی در ایران

- برجسته‌سازی همسویی برخی چهره‌های فرهنگی مذهبی هنری ورزشی و اقتصادی با جریان اغتشاش

- بازتاب حمایت علنی مقامات برخی کشورهای آمریکایی و اروپایی با القای مشروعیت خارجی اغتشاشات

- بازنشر بیانیه‌های دانشجویی به عنوان باز تعریف هویت اعتراضی نسل جدید

خط سیر این عملیات هماهنگ و منسجم رسانه‌ای حکایت از یک کودتای طراحی شده و عملیاتی هدفمند و هماهنگ دارد که کلیه نیروهای داخلی و خارجی اغتشاش را تحت پوشش و هدایت به سمت فروپاشی نظام پیش می‌برد. در یک جمع‌بندی می‌توان گفت هدف نهایی این رسانه‌ها استفاده هماهنگ از ظرفیت داخلی و خارجی برای بی‌ثبات کردن فضای امنیتی و مهیا کردن شرایط برای فروپاشی نظام از درون و ایجاد زمینه حمله نظامی آمریکا و اسرائیل است.

زیرنویس

- فتنه‌ای که در هجدهم و نوزدهم دی‌ماه در کشور عزیزمان اتفاق افتاد، ماهیتی آمریکایی و صهیونی داشت.
- دشمن در فتنه دی‌ماه، در پی ایجاد هرج در کشور بود و امنیت کشور را نشانه گرفته بود.
- فتنه دی‌ماه یک شبه کودتا بود و نقشه آن از خارج کشور طراحی شد. دشمن با صراحت اغتشاشگران را تشویق به هرج مرج و ارسال کمک‌ها می‌کرد.
- دشمنان زخم خورده در فتنه دی‌ماه، همه امکانات و توان خود را به میدان آوردند، اما عاقبت شکست خورده و سرافکنده شدند.
- برای پلیس، سپاه و بسیج که در حفظ میهن و جان شهروندان، مردانه ایستادند و از جان خود گذشتند، سر تعظیم فرود می‌آوریم.
- تدبیر رهبری و بصیرت مردم، عامل غلبه بر فتنه و شبه کودتایی شد که دشمن برای سلطه بر ایران عزیز طراحی کرده بود.
- در فتنه دی‌ماه، اغتشاشگران و عوامل دشمن، با جنگ شناختی ترکیبی و پیچیده بر علیه ملت ایران، داعش وار به میدان آمدند، آدم‌ها را سر بریدند، آتش زدند و نهایت قساوت و بی‌رحمی را به کار گرفتند.
- فتنه در زمانی رخ داد که مسئولین در حال طراحی بسته اقتصادی برای بهبود وضعیت بودند.
- مسئله اصلی آمریکا این است که می‌خواهد ایران را ببلعد، اما ملت رشید ایران مانع است.
- در فتنه‌ها وقتی مردم مقاوم و بصیر وارد میدان می‌شوند و تصمیم می‌گیرند، آتش فتنه‌ها را خاموش و خاکستر می‌کنند.

دسته دوم: تبیین نقشه دشمنان و لزوم بصیرت

- در فتنه شبه کودتای دی ماه، ردپای آمریکا و رژیم صهیونیستی در آشوب‌های خیابانی آشکار شد.
- در شبه کودتای دی ماه، نقشه دشمن: ایجاد ناامنی، تجزیه ایران؛ هدف: ایران قوی.
- بصیرت، سلاح ملت ایران در برابر فتنه‌انگیزی بیگانگان و جنگ ترکیبی دشمنان؛ از فضای مجازی تا آشوب خیابانی.
- هوشیاری ملی؛ رمز عبور از پیچیده‌ترین نقشه‌های دشمنان است. فریب رسانه‌های معاند را نخوریم؛ واقعیت در میدان است.
- مدافعان امنیت؛ سینه‌هایی که برای آرامش وطن سپر شد. روایت مظلومیت و شجاعت حافظان نظم و امنیت در برابر آشوبگران.
- حضور مردم در پشتیبانی از نیروهای مسلح قدردانی آنان از ایثار و فداکاری بسیج و نیروی انتظامی در خط مقدم مقابله با فتنه بود.
- آن‌ها ایستادند تا ایران بایستد؛ تصویری از رشادت فرزندان ملت؛ مظلوم اما مقتدر؛ روایت مقاومت نیروهای امنیتی در برابر وحشیگری فتنه‌گران.
- یاد و خاطره شهدای امنیت وقایع دی ماه ۱۴۰۴ گرامی باد.
- خون پاک شهیدان مقابله با فتنه دی ماه، روشنگر راه و رسواکننده دشمنان شد.
- شهادت، سند حقانیت راه و مظلومیت حافظان وطن؛ لاله‌های پرپر شده در راه امنیت؛ راهتان ادامه دارد.
- بهترین سلام‌ها و درودها، تقدیم به ساحت مقدس شهدایی که برای آرامش ما از جان گذشتند.
- آشوب، آتش، گلوله، قتل، کودک‌کشی، ... تصاویری است از سبعت و توحش اغتشاشگران؛ این است چهره واقعی نفاق.
- در فتنه دی ماه ۱۴۰۴، مردم چهره بی‌نقاب خشونت؛ از شعارهای فریبنده تا حمله با سلاح سرد و گرم را به وضوح دیدند؛ این است دموکراسی آمریکایی؛ تخریب، آشوب و کشتار مردم بی‌گناه.

- تسلیت به خانواده‌های داغدار شهدای امنیت و جان باختگان بی‌گناه این حوادث تلخ فتنه دی ماه.
- ایران، داغدار فرزندان رشید و مردمان بی‌گناهش؛ در کنار خانواده‌های شهدا ایستاده‌ایم و یادشان را گرامی می‌داریم.
- همدردی با تمام خانواده‌هایی که عزیزانشان قربانی این فتنه شوم آمریکایی- صهیونیستی شدند. دردهای شما، زخم‌های تمام ملت ایران است.

شعر

دشمنان هستند در حال تلاش این روزها
تا بیفتد بر تن میهن خراش این روزها
این حرم هرگز نمی‌افتد به دست اجنبی
جان من ایران من! آسوده باش این روزها
فکر صید ماهی از آب گل آلودند باز
خیل نامردان، ببین! از هر قماش این روزها!
ای وطن این روزهای سخت هم خواهد گذشت
گرچه بر تو تنگ گردیده معاش این روزها
"گیلک" و "کرد" و "بلوچ" و "فارس" و "ترک" و "عرب"
بیش از اینها متحد باشیم کاش این روزها
دست هامان را به دست هم دهیم‌ای کاش تا
نشویم اخبار تلخ و دلخراش این روزها

اعتمادی نیست هرگز روبه‌ان پست را
هست قلب عاشقان آماده باش این روزها
حرف حق را از زبان عشق باید بشنویم:
فرق دارد "اعتراض" و "اغتشاش" این روزها
(رضا نیکوکار)

*

من از تو معترض‌تر هستم اما اعتراض این نیست
چنین سوزاندنِ هر مسجد و هر بانک و ماشین نیست
من از تو معترض‌تر هستم اما اعتراض من
بیانش با چماق و سنگ و بطری‌های بنزین نیست
سزای حافظِ امنیّت و ناموس این ملّت
شعار بی‌شرف یا فحشِ ناموسی و توهین نیست
من از تو معترض‌تر هستم اما خوب می‌دانم
که کام هیچ‌کس جز دشمن از آشوب شیرین نیست
خدا لعنت کند ناهم‌رهان سُست‌عنصر را
فقط ارشاد مال مردم بدبختِ پایین نیست
فقط ارشاد را محدود در پوشش نباید دید
فقط منکر که موی لُخت یا پوشیدنِ جین نیست
خدا لعنت کند، در هر لباسی هست، خائن را
گناهی بدتر از غفلت از احوال مساکین نیست
چرا خوابید! مسئولین ارگان‌های فرهنگی

چرا نسل جوان درباره آینده خوش بین نیست
چرا خوابید! هشتگ‌های دشمن بوی خون دارد
جهاد اکبری واجب‌تر از تبیین و تبیین نیست
من از تو سفره‌ام کوچک‌تر و خالی‌تر است اما
برای گریه کردن شانه بیگانه تسکین نیست
اگر ایراد در کار است، ایراد از مسلمانی‌ست
مسلمان! کار ما ایراد دارد، مشکل از دین نیست
اگر دیدی عوض شد جای جلاد و شهید امروز
اگر چون قبل‌ترها حرمتِ عمامه سنگین نیست
اگر صحن حرم را قتلگاه زائرین کردند
اگر دیگر کسی از ذبحِ خلقِ الله غمگین نیست
اگر یک بی‌وطن مامور ما را زیر می‌گیرد
اگر اخبار داغ شهر جز تشییع و تدفین نیست
تو که شمشیر از رو بسته‌ای و در خیابانی
تو که آسبت برای تاختن بر آجنبی زین نیست
مُقصر هستی و باید تقاصش را بپردازی
غلط کرده کسی که گفته دستان تو خونین نیست
به ده زد دزد، در آن شب که ما درگیر هم بودیم
می‌آید هرکس و ناکس به آن باغی که پرچین نیست
تو ضد انقلابی! معترض دلسوزِ ناراضی‌ست
تو ضد انقلابی! معترض ضد قوانین نیست

صفِ مردم همیشه از صفِ دشمن سوا بوده
منافق نام این پاتخت تهران است، برلین نیست
(حسین خزائی)

شکر خدا پس از گذراز درد و داغها
سر باز کرده به تاول چرک «نفاقها»

هرچند شر هرآنچه که می شد رسانده اند
اینجا به خیر می گذرد اتفاقها!

ما بید نیستیم که با باد خم شویم
حتی اگر که خم بشود پشت باغها!

فانوسمان پلاک شهیدانمان شده است
وقتی رسید موسم مرگ چراغها

ما دستمان قلم شده تا ثبت عشق را
یک لحظه نسپریم به دست کلاغها!

امروز روز سوختن خشک و تر نبود!
فعلاً سماق مک بزنیید ای اجاقها
(حسین زحمت کش)

زمین از برگ، برگ از باد، باد از رود، رود از ماه
روایت کرده اند اردیبهشتی می رسد از راه

بهاری می رسد از راه و می گویند می روید

گل داوودی از هر سنگ، حسن یوسف از هر چاه

بگو چله نشینان زمستان را که برخیزند
به استقبال می آییمت ای عید از همین دی ماه

به استقبال می آییمت آری دشت پشت دشت
چه باک از راه ناهموار و از یاران ناهمراه

به استهلال می آییمت ای عید از محرم ها
به روی بام ها هر شام با آیین و با آه...

سر بسمل شدن دارند این مرغان سرگردان
گلویی تر کنید ای تیغ های تشنه، بسم الله!
(محمد مهدی سیار)

هنوز ماتم زن های خون جگر شده را
هنوز داغ پدرهای بی پسر شده را

کسی نبرده ز خاطر کسی نخواهد برد
ز یاد، خاطره باغ شعله ور شده را

کسی نبرده ز خاطر، نه صبح رفتن را
نه عصرهای به دلواپسی به سر شده را

نه آه مانده بر آیین های کهنه شهر
نه داغ های هر آیین تازه تر شده را

جنازه ها که می آمد هنوز یادم هست

جنازه های جوان، کوچه های تر شده را...

نه، این درخت پر از زخم خم نخواهد شد
خبر برید دو سه شاخه تبر شده را!
(محمد مهدی سیار)

*

از حلقه هایمان به در افتاد رازها
با قیل و قال بی ثمر عشق بازها

دوشید فتنه ای شتران دو ساله را
بر دوششان نهاد به بازی جهازها

شوخی شده است و عشوه نماز شیوخ شهر
رحمت به بی نمازی ما بی نمازها

خیل پیاده ایم، کجا بازگو کنیم؟
رنجی که برده ایم ز شطرنج بازها

ماییم و زخم خنجر و دست برادران
ماییم و میزبانی این ترک تازها

در پیش چشم کوخ نشینان غریب نیست
از کاه، کوه ساختن کاخ سازها

قرآن به نیزه رفت...خدایا مخواه باز
بر نیزه ها طلوع سر سرفرازها

در گنبد کبود زمان ما کبوتران
بستیم چشم و بسته نشد چشم بازها

ما را چه غم ز هرزه گیاهی که سبز شد
بر خاکمان مباد هجوم گرازها
(محمد مهدی سیار)

متن ادبی

حماسه بصیرت ملت

ملت ایران بار دیگر نقش تاریخی خود را ایفا کرد و با حضور آگاهانه، گسترده و وحدت‌آفرین در صحنه، به‌ویژه در حماسه ۲۲ دی‌ماه، پروژه دشمن را به شکست کشاند. این یوم‌الله، به حق در کنار روزهای ماندگار انقلاب اسلامی ثبت شد؛ روزی که ملت ایران با صدای رسا اعلام کرد فریب جنگ ترکیبی دشمن را نمی‌خورد. این پیروزی، پیش از آنکه محصول ابزار سخت باشد، ثمره بصیرت عمومی و پیوند عمیق ملت با آرمان‌های انقلاب اسلامی بود.

*

تعریف نبرد و سرنوشت آن

ملت بزرگ ایران در مقطع اخیر، بار دیگر در معرض یک نبرد تمام‌عیار پیچیده و ترکیبی قرار گرفت؛ نبردی که در آن، دشمن با طراحی آمریکایی - صهیونیستی کوشید اراده ملی، امنیت عمومی و بنیان‌های پیشرفت جمهوری اسلامی ایران را هدف قرار دهد. آنچه رخ داد، نه یک اعتراض اجتماعی، بلکه فتنه‌ای سازمان‌یافته و هدایت‌شده بود که با هدف تضعیف حاکمیت ملی شکل گرفت؛ فتنه‌ای که به فضل الهی و با هدایت رهبری، بصیرت ملت و هوشمندی نیروهای امنیتی، ناکام ماند.

پیمان هوشیاری و مقاومت

فتنه اخیر بار دیگر نشان داد که دشمن همچنان در کمین است، اما ملت ایران بیدارتر، باتجربه‌تر و مصمم‌تر از همیشه ایستاده است. ملت ایران همچون گذشته با حضور حماسی خود در راهپیمایی ۲۲ دی و نیز ۲۲ بهمن، در چهل و هفتمین بهار انقلاب با صدای بلند اعلام کرد که در کنار رهبری انقلاب، در دفاع از استقلال، آزادی، امنیت، عدالت و پیشرفت ایران اسلامی، لحظه‌ای تردید نخواهد کرد و با هوشیاری و وحدت، اجازه تکرار هیچ توطئه‌ای را نخواهد داد.

عهد الهی

مِنَ الْمُؤْمِنِينَ رِجَالٌ صَدَقُوا مَا عَاهَدُوا اللَّهَ عَلَيْهِ (احزاب / ۲۳) / بر همان عهد که بستیم هستیم. ۲۲ دی ماه ۱۴۰۴ از جمله ایام الهی است که بار دیگر به دست ملت بزرگ ایران رقم خورد و در تاریخ ایران اسلامی ثبت شد. ملتی که با حرکت میلیونی خود، کمر فتنه را شکست و افتخاری دیگر بر افتخارات خود افزود. ایران، قلب تپنده حماسه، بار دیگر به صحنه‌ای از هم‌قدمی و هم‌صدایی مردم تبدیل شد؛ خیابان‌هایی که از نخستین ساعات صبح، موجی از جمعیت را در خود جای دادند و به رودخانه‌ای خروشان از شور و شعور، تبدیل شدند.

این حماسه، نه تنها باطل السحر دشمنان محسوب می‌شود، بلکه ابعاد گسترده آن تا مدت‌ها اتاق‌های فکر دشمن را تسلیم عظمت و عمق خود خواهد ساخت و نشانه روایتگری واقعی از قدرت و عظمت «ایران قوی» در نزد افکار عمومی جهان خواهد بود.